

Advocaten
mr. N.J.P. Vanaken
mr E.E.V. Sweebe
mevr. mr. R.A. van den Berkmortel

Managing director
mevr. S. Joerawan


Client Manager
R. Dieren

Beukenlaan 129
5616 VD Eindhoven

T 040 - 848 01 69
F 040 - 209 40 28

BTW NL850977113B01
KvK 53689399

PERSOONLIJK & VERTROUWELIJK

Van Benthem & Keulen B.V.
T.a.v. de heer 
Archimedeslaan 61
3584 BA UTRECHT

Datum : 26 oktober 2021
Onze referentie : D100354
Inzake : ANBB / NHG

Geachte confrère,

In bovengenoemde kwestie bericht ik u thans als volgt, waarbij ik ervan uit ga dat u namens uw kantoor nog steeds de belangen van het Nederlands Huisartsen Genootschap ('NHG') behartigt.

I. Praktijkverklaringen

Bijgaand (*) treft u diverse mailverklaringen van ex-COVID-19 patiënten, waarin zij hun persoonlijke ervaringen delen over het gebruik van het geneesmiddel Ivermectine bij de (vroeg)behandeling van hun COVID-19 klachten. Ik heb cliënt verzocht om mij dergelijke verklaringen uit de praktijk te bezorgen, ter bewijs van de positieve werking van het geneesmiddel bij COVID-19. Cliënt is immers bekend met een grote groep personen die allen gelijkaardige ervaringen delen. De verklaringen vormen slechts een kleine greep uit deze groep en gelden zodoende slechts ter illustratie.

Zoals u uit de betreffende verklaringen kunt afleiden, is aan de betreffende personen verzocht om een gedetailleerde omschrijving te geven van hun COVID-19 gerelateerde klachten. Hetzelfde geldt voor hun ziekteverloop. Tevens is hen verzocht om aan te geven op welke wijze zij het geneesmiddel Ivermectine, al dan niet in combinatie met andere middelen, aan zichzelf hebben toegediend en wat hun precieze ervaringen hiermee waren.

Uit de inhoud van de door hen verstrekte antwoorden volgt dat zij allen zeer positieve ervaringen met het gebruik van Ivermectine hebben gehad en dat het geneesmiddel een cruciale rol heeft gespeeld in het kader van hun (definitief) herstel. Uit de verklaringen blijkt dat reeds een korte vierdaagse kuur met Ivermectine in gebruikelijke dosissen voor het gewenste herstel heeft gezorgd.

Zo verklaart de heer  over zijn ervaringen met Ivermectine:

"Omdat de situatie totaal niet verbeterde heb ik na 5 dagen via een andere weg zowel Ivermectin als antibiotica voorgeschreven gekregen. Vanaf dag 11 gestart met Ivermectin en antibiotica. De Ivermectin kuur duurde 4 dagen. Binnen 2 dagen was de koorts volledig weg. Weer twee dagen later was ik voldoende opgeknapt om weer voorzichtig wat te werken. Dit bewust langzaam opgebouwd



in de weken erna. 3 weken later was ik weer volledig aan het werk en geen Corona gerelateerde klachten meer."

Mevrouw ████████ verklaart hierover:

"Omdat ik in mijn omgeving bekend ben met Long COVID en juist bij milde klachten ik als vrouw van rond de 40 midden in de doelgroep val van Long COVID besloten een kuur Ivermectin te slikken. Na het afronden van de 4 daagse kuur was mijn vermoeidheid nagenoeg weg, was mijn geur en reuk weer als normaal en een week later was ik volledig op mijn oude niveau fulltime aan het werk. (...) 12 mg 4 dagen lang vanaf dag 12. Klachten verdwenen zeer snel tijdens en na het beëindigen van de kuur."

Uit de verklaring van de heer ████████ volgt:

"Dag 8: 39,5C. Stevig ziek (...) Start Ivermectine kuur (4 dagen 5 tabletten per dag, van 3 mg) Paracetamol. (...) Dag 11: Ca 38,5C. Laatste dag van Ivermectine kuur. Over op aspirine op aanraden arts. Broomhexine. (...) Dag 17: 37,5C dus koortsvrij! Geen klachten meer en ga ook een paar minuten naar buiten. Ca. 3,5 kg afgevallen. In de 3 weken hierna ervaar ik in het geheel geen achterafklachten meer, dus goed hersteld. Kom langzaam op krachten en het gewicht neemt ook langzaam toe tot +2 kg."

Ook de heer ████████ stelt:

"U heeft mijn toestemming om te melden dat de combinatie Ivermectine 3 dagen lang 6 tabletten (afgestemd op mijn lichaamsgewicht) en een week doxycycline mij zeer goed heeft gedaan. Ik heb geen last gehad van welke bijwerking dan ook en ben daarna snel opgeknapt. (...) Er zijn geen valse beloften gedaan. Als ik opnieuw de keuze zou mogen maken, dan zou ik 100% zeker wéér mij tot deze arts en apotheek wenden."

2

Op zijn beurt verklaart de heer ████████ over zijn ervaringen met zijn zoon:

"19 aug. (...) 6 x Ivermectine Xiromed 3 mg. (...) Nadat de medicatie op dag een was aangeleverd meteen gestart met innemen, de volgende ochtend voelde hij zich een heel ander mens en wilde zelfs een blokje gaan wandelen. Hij knapte dag na dag wonderbaarlijk goed op en na drie dagen waren de klachten verdwenen, smaak en geur was niet helemaal terug en was nog niet in top conditie maar dat was enkele dagen later oke."

Mevrouw ████████ geeft aan:

"(...) Ik las op internet over de positieve resultaten van Ivermectine en besloot in juli 2021 contact te leggen met de arts. (...) Eind juli 2021 heb ik contact gelegd met de arts die Ivermectine voorschrijft, omdat er geen vooruitgang was. (...) Eind juli 2021 startte ik met Ivermectine en de overige medicatie en supplementen. Na afloop van de kuur (5 dagen 4 tabletten van 3 mg) kwam ik vrij snel in een positieve spiraal. Binnen een maand kon ik weer lange stukken fietsen, zwemmen op mijn oude niveau en het belangrijkste: ik was niet meer elke dag vermoeid en overprikkeld. Ook mijn hoofdpijn is weg sinds de kuur."

De heer ████████ verklaart dan weer:

"De derde week begon ik met een kuur Ivermectine 3 mg erbij. Ik kreeg maar 18 pillen op dat moment voor 6 stuks per dag. De eerste dag al voelde ik in de middag/avond een aanmerkelijke verlichting, de tweede dag voelde ik mij beter worden, minder vermoeid tot mijn verbazing, de derde dag nog veel beter, vermoeidheid ging retour en de klachten ook. De vierde dag was de kuur voorbij



en was ik in staat om mij beter te melden, ik kon weer werken. Een sneltest van mijn werkgever gaf negatief voor Covid. Ik heb daarna nog 5 dagen een licht kuchje gehad maar dat slijtte snel. Wat een wondermiddel als ik zo vrij mag zijn."

Mevrouw ████████ verklaart over de ervaringen met haar zoon:

"Mijn zoon heeft 5 dagen lang ivermectine geslikt. 21 mg per dag. Samen met supplementen die de huisarts ook voorschreef. Mijn zoon is geheel hersteld, totaal 14 dagen ziek geweest vanaf de 1^{ste} dag. Smaak en reuk terug na deze periode. En helemaal niets meer aan de hand. Geen bijwerkingen van de medicijnen. En verders geen vermoeidheid of wat dan ook. Dit was direct na het beëindigen van de medicatie. (...) Ik heb zelf zomaar het vermoeden dat het virus was blijven sluimeren in zijn lijf. En dat de Ivermectine hem net dat zetje heeft gegeven. Omdat hij na terugkomst uit ziekenhuis ook nog behoorlijk vermoeid was..."

De heer ████████ en mevrouw ████████ verklaren:

"Dit alles leidde ertoe dat we dag 11 pas de medicatie hadden. Ivermectine Xiromed 3 mg. Dag 11: 5 tabletten. Dag 13: 5 tabletten. Dag 12: ████████ merkt eerst nog geen verschil. ████████ iets minder duizelig, weer iets meer energie, maar blijf druk op borst houden en kortademig. ████████ heeft later op de dag geen koorts meer en ook minder behoefte aan slapen. Hij lijkt iets opgewekter. 's Middags zelfs klein stukje gewandeld. Met veel moeite, maar langzaam toch rondje gelopen. Dag 13 (vrijdag 30 juli): Vandaag 2de dosis van 5 pillen ivermectine genomen. We voelen allebei wat meer kracht. We gaan weer even eruit, naar buiten, klein beetje activiteit. En dan weer zitten/liggen. Zo wisselen we dat in huis ook af. Klusje en weer rusten. ████████ blijft duizelig en kortademig. Bij ████████ komt haar geur weer een beetje terug. Sterke lucht als lavendel en bepaalde zeep ruik ze weer. Dag 14: (zaterdag 31 juli): In ochtend korte wandeling op het strand. ████████ heeft een heel moe hoofd. Na rusten knapte hij op en is zelfs 's middags een uur gaan bosmaaien. Een enorm verschil met twee dagen terug. Vooral ████████ knapt in korte tijd enorm op. De ene dag had hij nog hoge koorts en lag hij alleen maar te slapen en twee dagen later is hij weer op de been en kan zelfs bosmaaien. Hij had al anderhalve week bijna voortdurend dezelfde klachten, erg ziek en knapte zichtbaar op na het nemen van ivermectine. ████████ merkte minder verschil, was ook al iets aan het opknappen, maar bepaalde klachten zoals duizeligheid nam wel af en geur kwam terug. En meer energie. We hebben zelf het idee dat we de pillen beter vier dagen achter elkaar hadden kunnen slikken. En dat we de pillen eerder hadden moeten hebben."

3

Ook de heer ████████ stelt hierover:

"Omdat het hoesten, benauwdheid en uitgeputte gevoel als restklachten bleef na ruim 2 weken, besloten om ivermectine te proberen. Advies was om gedurende 3 dagen 6 tabletten te nemen. Dit gedaan en na de eerste dag merkte ik meteen al verlichting van de klachten, benauwdheid en hoesten werd minder, energie kwam terug. Na de derde dag ivermectine was ik klachtenvrij op vreemde geur in mijn neus na. Dat heeft nog paar weken geduurd maar was niet heel hinderlijk."

Tot slot verklaart mevr. ████████ in dit verband:

"Vanaf dag 19 heb ik ivermectine gebruikt (1 maal per dag 6 pilletjes van 3mg), ca. binnen 4 uur waren mijn benauwdheidsklachten verdwenen, kreeg ik iets meer energie, mijn hoofd werd helderder, kreeg ik zin in eten en zuurstofsaturatie werd ca. 98. Dag 21 heb ik nog 1 maal per dag 6 pilletjes ivermectine gebruikt. Ik had geen benauwdheidsklachten meer, ik had nog een spierzwakte en een klein beetje slijm in mijn longen (dit belemmerde mijn ademhaling niet), zuurstofsaturatie ca. 98, energieniveau was een stuk beter en mijn hoofd helderder. Totaal heb ik 2 dagen ivermectine gebruikt. (1 maal daags 6 pilletjes). 3 weken na mijn 2daagse kuur met ivermectine had ik nog een aantal klachten van corona overgehouden: af en toe slechte concentratie,



"mist" in mijn hoofd en spierzwakte. Ik heb hiervoor nog 4 dagen ivermectine gebruikt (1 x per dag 6 pilletjes van 3mg). Ik voel me hierdoor puur beter: betere concentratie, meer kracht in mijn spieren en een helder hoofd. Eigenlijk voel ik me zo goed als hersteld van corona, vooral als ik mijn geval vergelijk met die mensen , die nog maanden bezig zijn om er boven op te komen. Een dusdanig snel resultaat had ik nooit verwacht! Dat was voor mij een shock in positieve zin. Als ik vanaf dag 1 ivermectine had gebruikt, dan was me 3 weken ellende bespaard. Maar ik ben heel dankbaar , dat ik de mogelijkheid kreeg om dit middel te gebruiken. (helaas niet via mijn huisarts) Ik vind het verschrikkelijk voor de andere mensen, die in het ziekenhuis zijn beland of gestorven , omdat ze die mogelijkheid nooit hebben gekregen van hun huisartsen."

Clïënt benadrukt dat zij op verzoek nog enkele tientallen verklaringen van gelijke strekking kan overleggen, allen voorzien van ID-gegevens en handtekeningen van de betreffende personen. Zo wensen veel meer personen verklaringen af te leggen en allen zijn zij bereid om onder ede ten overstaan van de rechtbank over hun positieve ervaringen te getuigen. Volledigheidshalve wijst cliënt erop dat de geschetste ervaringen kunnen worden bevestigd door huisartsen en apothekers. Gezien de dreigende boetes van de Gezondheidsinspectie, wensen de betreffende artsen en apothekers begrijpelijkerwijs zoveel mogelijk anoniem te blijven.

II. Overvloedig bewijs

Via het door cliënt eerder ingediende verzoekschrift tot het houden van een getuigenverhoor is het NHG reeds bekend met de vele bewijzen omtrent de positieve werking van Ivermectine bij de (vroeg)behandeling van COVID-19. Ik vertrouw u zodoende hiermee bekend en volsta hier om die reden met een verwijzing naar deze reeds overgelegde bewijzen.

Volledigheidshalve verwijs ik u nog naar de website <https://ivmmeta.com/>. Via deze website kunt u alle tot op heden verrichte wetenschappelijke studies omtrent de werking van Ivermectine bij de behandeling van COVID-19 met bronvermelding terugvinden. Voormelde studies zien zowel op de vroegbehandeling van COVID-19 patiënten als op COVID-19 patiënten die na hospitalisatie met Ivermectine zijn behandeld. Zoals u zelf uit de studieresultaten kunt afleiden, vertonen nagenoeg alle studies een significante verbetering van de gezondheidstoestand van de onderzochte patiënten.

4

Eenzijds blijkt de werking van Ivermectine derhalve uit de vele internationale studies. Anderzijds kan deze conclusie eenvoudig worden getrokken op basis van het succesvol gebruik van het geneesmiddel in diverse landen, waaraan ik reeds in het verzoekschrift heb gerefereerd. Vaststaat dat Ivermectine wereldwijd reeds binnen 36 landen succesvol wordt ingezet, hetgeen u eenvoudig kunt verifiëren via de officiële website <https://ivmstatus.com/>. Zo heeft bijvoorbeeld het Amerikaanse NIH (National Institutes of health) het gebruik van Ivermectine bij de behandeling van COVID-19 goedgekeurd¹.

Gezien deze vele bewijzen, heeft Tweede Kamerlid P. van Houwelingen op 23 september jl. concrete Kamervragen hierover gesteld aan demissionair Minister van VWS H. de Jonge. Een kopie van deze Kamervragen en de door de heer De Jonge verstrekte antwoorden d.d. 10 oktober jl. treft u bijgaand (*) aan. Onder verwijzing naar diverse studies, wijst ook de heer Van Houwelingen op de aangetoonde positieve werking van het geneesmiddel en verzoekt hij de Minister om bewijs van het tegendeel te leveren. Ook is de Minister verzocht om de schadelijke bijwerkingen van Ivermectine aan te tonen.

De door de heer De Jonge verstrekte antwoorden zijn helaas weinig zeggend. Duidelijk is wel dat de heer De Jonge zich onder meer verschuilt achter het negatieve standpunt van het NHG om het off-label gebruik van Ivermectine bij COVID-19 te kunnen boycotten. Uit de verstrekte antwoorden kan worden afgeleid dat de heer De Jonge - in het kielzog van het NHG, maar ook het EMA en de SWAB

¹ <https://www.covid19treatmentguidelines.nih.gov/tables/table-2e/>



– niet in staat is om ook maar één wetenschappelijke studie aan te dragen waaruit blijkt dat Ivermectine niet zou werken bij de behandeling van COVID-19. Dit geeft wel te denken. Bijzonder is overigens dat de heer De Jonge enerzijds de indruk wekt dat hij geen flauw benul heeft van de effecten van Ivermectine bij de behandeling van COVID-19 en in dit kader verwijst naar 'de deskundigen', doch dat hij anderzijds wel waarschuwt voor het verspreiden van desinformatie over het gebruik van Ivermectine en de schadelijke gevolgen hiervan voor de volksgezondheid.

Hoe dan ook is duidelijk dat het negatieve standpunt van het NHG ten aanzien van de werking van Ivermectine bij COVID-19 van doorslaggevend belang is voor de keuzes die de overheid ter zake maakt.

III. Standpunt NHG

Ondanks het groot aantal bewijzen, blijft het NHG zich structureel verzetten tegen het off-label voorschrijven van Ivermectine door huisartsen bij de behandeling van COVID-19. Zo stelt zij in haar 'NHG-standaard COVID-19 versie 1.0, juli 2021':

"We bevelen het off-label voorschrijven van Ivermectine niet aan" (p. 18)

en

"(...) geven we een sterke aanbeveling tegen Ivermectine." (p. 69)

Opvallend is dat het NHG haar standpunt nauwelijks tot niet inhoudelijk weet te onderbouwen. Daarentegen bedient zij zich in haar Standaard van weinig zeggende algemene formuleringen als (p. 69):

"Vanwege de onzekerheid over (...)",

"Er is momenteel te weinig bewijs voor (...)",

"Er is te weinig bewijs beschikbaar om (...)" en

"We zijn onzeker over (...)".

Cliënt leidt hieruit af dat het NHG onzeker is over de effecten en de mogelijke bijwerkingen van Ivermectine. Zij kan dit absoluut niet plaatsen, aangezien hierover bij het NHG inmiddels toch voldoende bekend moet zijn. Ten overvloede stelt zij dat het geneesmiddel Ivermectine reeds sinds de jaren '80 in een veilige werkzame dosis aan miljarden mensen succesvol is toegediend en dat zij hierbij geen noemenswaardige bijwerkingen hebben ervaren. Het tegendeel heeft het NHG tot nog toe niet weten aan te tonen.

Overigens stelt het NHG wel in haar Standaard (p. 69 en 70):

"Ivermectine is voor de meeste patiënten waarschijnlijk een aanvaardbare behandeling, omdat het in de vorm van een tablet wordt ingenomen."

en

"Wij verwachten dat toepassing van Ivermectine in de huisartsenpraktijk haalbaar is, aangezien Ivermectine verkrijgbaar is bij de apotheek en de huisarts ervaring met dit middel heeft voor de behandeling van scabiës"

en

"Naast het anti-parasitair effect, laat Ivermectine in vitro ook (kortdurende) antivirale activiteit zien tegen meerdere virussen, waarvan een deel vergelijkbaar is met het SARS-CoV2 virus. Ook tegen



het SARS-CoV2 virus is in vitro effectiviteit aangetoond."

en

"Voor de gehele populatie toonden de onderzoeken mogelijk effectiviteit op mortaliteit, klinisch beloop en opnameduur."

Hiermee lijkt het NHG zelf ook de positieve werking van Ivermectine te onderkennen en de deur op een kier te zetten voor het off-label gebruik van het geneesmiddel bij COVID-19.

IV. Wat is hier aan de hand?

Clïënt kan de bizarre houding van het NHG niet plaatsen. Feit is dat de Nederlandse COVID-19 patiënten zijn gebracht in een situatie die volstrekt niet meer uit te leggen valt en waaraan het NHG door haar negatieve opstelling een belangrijke bijdrage heeft geleverd. Zij draagt dan ook de volle verantwoordelijkheid voor de schadelijke gevolgen hiervan.

Zo is immers sprake van een situatie waarin het NHG blijft adviseren tegen het off-label voorschrijven van Ivermectine bij COVID-19, terwijl:

- a) uit alles de positieve antivirale werking van het geneesmiddel blijkt,
- b) de lichamelijke bijwerkingen ervan aantoonbaar verwaarloosbaar zijn,
- c) het geneesmiddel normaliter goedkoop via de apotheek verkrijgbaar is,
- d) het geneesmiddel eenvoudig oraal toe te dienen is en derhalve makkelijk in gebruik is, en
- e) sprake is van een urgente pandemietoestand, waarbij alle kansen om patiënten te helpen met beide handen zouden moeten worden aangegrepen.

Deze opstelling door het NHG vormt voor de Gezondheidsinspectie de basis om huisartsen zelfs substantieel te beboeten op het moment dat zij Ivermectine off-label voorschrijven om hun patiënten te helpen. Door hun angst voor deze boetes durven huisartsen het op hun beurt begrijpelijkerwijs niet aan om hun patiënten Ivermectine voor te schrijven.

6

Kortom, vaststaat dat de Nederlandse burgers willens en wetens een werkend geneesmiddel wordt onthouden, dat hen aantoonbaar bescherming biedt tegen de gevolgen van COVID-19. Dit bovendien in een situatie waarin volgens de overheid en de media de IC-capaciteit binnen de ziekenhuizen sterk onder druk staat en de (vroeg)behandeling met Ivermectine juist voor minder toestroom van COVID-19 patiënten naar de ziekenhuizen zou kunnen leiden. Begrijpe wie begrijpen kan!

V. Vragen:

Het wordt dan ook dringend tijd dat het NHG eindelijk eens 'met de billen bloot gaat'. Om die reden verzoek ik het NHG om mij zo gedetailleerd mogelijk en uiteraard ditmaal voorzien van deugdelijk bewijs toe te lichten:

- a. Waarom zij van oordeel is dat, ondanks de vele reeds geleverde bewijzen, het geneesmiddel Ivermectine niet zou kunnen werken bij de (vroeg)behandeling van COVID-19. Op zijn minst ontvang ik graag ter verificatie een overzicht van de (inter)nationaal uitgevoerde studies met bronverwijzing waarop het NHG zich in dit verband baseert.
- b. Waarom zij van oordeel is dat, ondanks de vele reeds geleverde bewijzen, het gebruik van Ivermectine tot schadelijke effecten zou kunnen leiden en zulks in die mate dat het off-label voorschrijven ervan door huisartsen bij COVID-19 onverantwoord is. Op zijn minst ontvang ik graag ter verificatie een overzicht van de (inter)nationaal uitgevoerde studies met bronverwijzing waarop het NHG zich in dit verband baseert.
- c. Voor zover het NHG erin zou slagen om mij het onder a. en b. verzochte overzicht te verstrekken, toe te lichten op grond waarvan zij van mening is dat de uitkomsten van de door haar verstrekte studies zwaarder zouden (moeten) wegen dan de door cliënt reeds



aangevoerde bewijzen.

- d. Waarom zij kennelijk van mening is dat het adagium 'baat het niet, dan schaadt het niet' bij het gebruik van Ivermectine niet opgaat. Meer bepaald verzoek ik het NHG om aan te geven waarom niet (zoals men normaliter zou verwachten) wordt uitgegaan van 'best practices'. Temeer nu sprake is van een pandemie situatie en er hooguit slechts wetenschappelijke verschil van inzicht bestaat over de positieve werking van Ivermectine. Anders gesteld, waarom krijgt de patiënt in een dergelijke (urgente) situatie niet het voordeel van de twijfel?
- e. Hoeveel bewijs cliënt naar de mening van het NHG nog dient aan te voeren en aan welke criteria dit bewijs alsdan dient te voldoen alvorens het NHG de beslissing neemt om niet langer negatief te adviseren ten aanzien van het off-label gebruik van Ivermectine bij COVID-19 en zich hierin op zijn minst neutraal op te stellen.

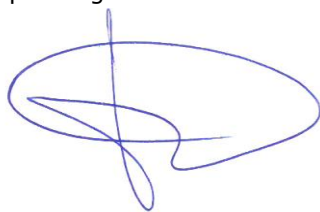
VI. Kort geding procedure

Onder verwijzing naar het bovenstaande, verneem ik graag binnen een termijn van **5 dagen na heden** de expliciete bevestiging van het NHG dat zij niet langer negatief adviseert tegen het off-label voorschrijven van Ivermectine bij COVID-19, dat zij zich daarentegen neutraal hierin zal opstellen en dat zij haar betreffende Standaard dienovereenkomstig zal aanpassen. Is het NHG niet daartoe bereid, dan verneem ik graag binnen voormelde termijn haar respons op de geformuleerde vragen onder het vorig punt V.

Ontvang ik niet tijdig de verzochte bevestiging van het NHG, dan wel blijft de door cliënt verzochte respons uit, dan heb ik de instructie van cliënt om zonder verdere aankondiging per direct tot dagvaarding van het NHG over te gaan. Alsdan zal de voorzieningenrechter via een kort geding procedure worden verzocht om het NHG te bevelen haar Standaard dienovereenkomstig aan te passen, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom.

De reactie van het NHG zie ik tegemoet, waarvoor dank. Namens cliënt behoud ik mij alle rechten en weren voor.

Met vriendelijke groet,
Open Legal Advocaten



Niels Vanaken
Advocaat